

## **Regulamin Specjalny Oceny Ekspонатów Filatelistyki Tradycyjnej**

### **Artykuł 1. Wystawy konkursowe**

Zgodnie z art. 1.4 Regulaminu Ogólnego Oceny Ekspонатów na Wystawach Konkursowych GREV, celem uzupełnienia tych zasad, opracowano niniejszy regulamin SREV w odniesieniu do filatelistyki tradycyjnej.

Zarówno Regulamin Ogólny Wystaw Konkursowych GREX-PZF, jak i Regulamin Ogólny Oceny Ekspонатów na Wystawach Konkursowych GREV-PZF powstały w oparciu o obowiązujące regulaminy GREX i GREV Światowej Federacji Filatelistyki (FIP). Treść regulaminów PZF nie zawiera elementów sprzecznych z zasadami obowiązującymi na wystawach FIP i FEPA.

Regulaminy Specjalne Oceny Ekspонатów w poszczególnych klasach SREV obowiązujące na wystawach PZF są tłumaczeniami aktualnych regulaminów Światowej Federacji Filatelistyki (FIP).

### **Artykuł 2. Ekspوناتy konkursowe**

Filatelistyka tradycyjna obejmuje wszystkie zakresy filatelistyki. Ekspонат tradycyjny oparty jest na wszystkich walorach pocztowych, w tym materiałach do produkcji znaczków pocztowych, niezależnie od tego, czy ekspонат jest zbudowany jako specjalizowany, czy generalny.

O ile ekspонат nie został zgłoszony do jednej z pozostałych klas wystawienniczych F.I.P., będzie uważany za ekspонат tradycyjny. Jednakże wystawcy, który odstąpią od zasad filatelistyki tradycyjnej poprzez włączenie nieprawidłowego materiału mogą być ukarani przez jury.

### **Artykuł 3. Zasady budowy ekspонatu**

Materiałami odpowiednimi dla ekspонатów filatelistyki tradycyjnej mogą być:

1. Znaczkę pocztową, nieużywaną lub używaną, w formie pojedynczej lub wielokrotnej (arkusze, części arkuszy) i znaczki użyte na przesyłkach (całościach).
2. Znaki wodne, gumy, ząbkowania, rodzaje papieru, odmiany barw oraz techniki drukowania i pozostałości procesu druku (makulatura).
3. Eseje i próby oraz zarówno zaaprobowane jak i odrzucone projekty.
4. Przesyłki pocztowe okresu przedznaczkowego i bezznaczkowe w nieprzekraczalnej ilości 15% całej zawartości wystawionego ekspонatu.
5. Inne specjalizowane materiały, w tym fałszerstwa, ale tylko na szkodę poczty, użyte pocztowo znaki fiskalne lub nieużyte znaki fiskalne przeznaczone do użytku pocztowego.

Strona tytułowa musi zawierać wprowadzenie, które wyjaśnia cel opracowania ekspонatu. Po nim musi być podany plan, obejmujący wszystkie aspekty, jakich można się spodziewać z tytułu i wprowadzenia.

### **Artykuł 4. Kryteria oceny ekspонатów**

„Wiedza filatelistyczna i pokrewna, osobiste studia i badania”

Ważnym elementem oceny przez jury jest przedstawienie nowych faktów i badań. Ekspонат, w którym przedstawione są wyniki wcześniej publikowanych badań, nie mogą być karane, za brak własnych badań, o ile wystawca udowadnia nim swoją głęboką wiedzę tematu.

*Patrz także GREV-PZF, artykuł 4.*

*Dokładniejsze wyjaśnienie w poniżej zamieszczonych „Wytocznych”.*

### **Artykuł 5. Ocena ekspонатów**

- 5.1. Ekspوناتy filatelistyki tradycyjnej powinny być oceniane przez jury zgodnie z Rozdziałem V, GREX-PZF i Regulaminem Ramowym Sądów Konkursowych PZF.
- 5.2. W celu osiągnięcia zrównoważonej oceny, dla ekspонатów filatelistyki tradycyjnej ustala się następujące punktowe wartości względne (GREV-PZF, art. 5.2):

**Opracowanie i znaczenie**

**30**

*Opracowanie 20*

*Znaczenie 10*

<b>Wiedza, osobiste studia i badania</b>	<b>35</b>
<b>Stan i rzadkość</b>	<b>30</b>
<i>Stan 10</i>	
<i>Rzadkość 20</i>	
<b>Prezentacja</b>	<b>5</b>
<b>Łącznie</b>	<b>100 punktów</b>

Ekspozyty należy oceniać metodą punktową, przez przyznanie punktów za każde z powyższych kryteriów. Punkty te nanosi się na arkusze ocen o wzorze zatwierdzonym przez Zarząd Główny PZF.

## **Wytyczne do sędziowania ekspozycji filatelistyki tradycyjnej**

### **Artykuł 1. Wystawy konkursowe**

Niniejsze wytyczne mają pomóc sędziom w ocenie, a wystawcom w przygotowaniu ekspozycji filatelistyki tradycyjnej.

### **Artykuł 2. Ekspozyty konkursowe**

Kiedyś wszystkie ekspozyty konkursowe uważano za "tradycyjne", inne klasy nie istniały. Wraz z rozwojem klas filatelistycznych oraz odpowiednich komisji F.I.P. i zasad sędziowania - ekspozyty, które odpowiadają kryteriom odrębnych klas, obecnie są oceniane zgodnie z ich regulaminami i wytycznymi. Ekspozyty, które nie w pełni odpowiadają regulaminom specjalnym innych klas filatelistycznych, powinny być traktowane i oceniane jako ekspozyty filatelistyki tradycyjnej. Takie ekspozyty powinny być oceniane wg kryteriów tradycyjnych.

### **Artykuł 3. Zasady budowy ekspozycji**

3.1 Podstawowy wykaz grup „Materiału odpowiedniego do klasy tradycyjnej” w zastosowaniu do pewnych specjalności tej klasy zawsze będzie niepełny. Tradycyjne podejście do zbierania znaczków danego kraju zmusza do włączenia do ekspozycji pewnych materiałów, podczas gdy w ekspozycji innego kraju ten sam materiał będzie nieodpowiednim. Liczne wąskie podspecjalności są unikatowe dla różnych krajów i włączenie ich do ekspozycji może być obowiązkowe, aby otrzymać najwyższe wyróżnienia. Wymagany materiał i technika jego prezentowania różnią się pomiędzy różnymi krajami.

3.2 Określenie „Materiał odpowiedni do klasy tradycyjnej” oznacza, że obejmuje wszystkie walory, które w jakikolwiek sposób są związane z ich przekazywaniem przez, lub poza pocztą, przykładowo koleje, poczty lokalne i prywatne.

3.3 Jeśli istnieją wątpliwości o autentyczności waloru, a walor ten uważany jest za znaczący dla danego ekspozycji, taki walor może być włączony, a jego autentyczność potwierdzona ekspertyzą.

3.4 Ekspozyty tradycyjne winny zawierać materiał, który jest związany i opisywany jako jedność. Winno to znaleźć swe odbicie w jasnym i zwięzłym opisie w katalogu wystawowym i na stronie z planem. Każdy układ ekspozycji jest sprawą osobistego smaku i wybór jednej z wielu akceptowanych form prezentowania materiału należy do wystawcy. Pomysłowość jest mile widziana, dopóki nie zaburza opracowania ekspozycji.

3.5 Wprowadzenie, zgodnie z wymaganiami określonymi w GREV, powinno być dodatkowym walorem ekspozycji ukazującym wiedzę wystawcy w zakresie wybranego materiału. Wprowadzenie powinno pomóc zwiedzającym i sędziom docenić znaczenie kluczowych pozycji w ekspozycji. Materiały, które mogą być uważane za mniej znane lub nieznanne, powinny być wyraźnie opisane we wstępie.

### **Artykuł 4. Kryteria oceny ekspozycji**

- 4.1. Wybór materiału do eksponatu filatelistyki tradycyjnej zmusza do kompromisu między wieloma kartami materiału, który wystawca chciałby pokazać, a liczbą kart jaką przyznają mu organizatorzy wystawy. Selekcja ta jest ważnym czynnikiem oceny nie tylko opracowania, ale również wiedzy. Wystawca może pominąć materiał o mniejszym znaczeniu. Zasadniczo popularne wartości jakiegoś wydania mogą być pokazane symbolicznie, podczas gdy lepszy materiał tego samego wydania powinien być pokazany w sposób głęboki. Sędziowie docenią, że ten sposób eksponowania świadczy o znajomości materiału przez wystawcę.
- 4.2. Jeśli znaczek pocztowy uważany jest za popularny, ale względnie rzadko jest spotykany na użytej pocztowo całości czy też w szczególnej kombinacji, to pokazanie go będzie docenione przez jury. Karta eksponatu ze znaczkami bez zróżnicowania odcieni lub innych cech, lub kilka kart z kopertami ukazującymi tą samą opłatę i to samo użycie - bez względu na ich wartość - prawdopodobnie obniży ocenę eksponatu.
- 4.3. Opracowanie eksponatu odzwierciedla poziom, do którego wystawca zdolny jest zbudować wyważony eksponat, charakterystyczny dla zakresu jaki wybrał. Logiczne i łatwe do śledzenia rozwinięcie oraz jasny i zwarty opis pomogą jurorom docenić eksponat. W ocenie opracowania jurorzy sprawdzą, czy zawartość wstępu oraz planu jest odpowiednio reprezentowana na wystawionych kartach. Rozważane również będą:
  - a. Stopień trudności uzyskania interesującego i odpowiedniego materiału. Materiał taki nie należy traktować z punktu widzenia rzadkości lub wartości, ale z punktu widzenia czasu i poświęcenia na jego uzyskanie.
  - b. Wiedza filatelistyczna i umiejętności wymagane do zebrania i zaprezentowania eksponatu.
- 4.4. Oceniając znaczenie eksponatu rozważa się:
  - a. Ile zawiera on materiału kluczowego dla danego tematu
  - b. Znaczenie tematu w filatelistyce danego kraju lub regionu
  - c. Znaczenie tematu w skali światowej.
- 4.5. Badaniom i nowym odkryciom należy poświęcić specjalną uwagę, zgodnie z ich znaczeniem. Większe odkrycia zasługują na szczególne zainteresowanie i uznanie i powinny być dobrze eksponowane przez wystawcę. Natomiast mniejsze odkrycia nie powinny przytłaczać podstawowej części eksponatu. Należy pamiętać, że przez wiele lat badano liczne wydania klasyczne i współczesne, a wyniki opublikowano. Oceniając wiedzę, jury rozważy, w jakim stopniu wystawca wykorzystał te źródła. Nierealne byłoby wymaganie, aby wystawca rozwinął nowe odkrycia na polu już dokładnie przestudiowanym i przebadanym. Z tego powodu eksponaty nie będą karane za brak własnych badań, ale będzie się je dodatkowo nagradzać jeśli, mimo wcześniejszych badań, wystawca potrafi zaprezentować nowe wyniki lub inne podejście do badań już przeprowadzonych. Gdzie będzie to właściwe, powinny być podane wyniki własnych badań wystawcy lub badań wcześniej publikowanych przez innych. Taką informację można zamieścić we wstępie, lub na karcie, na której są one prezentowane.
- 4.6. Dla dobrego eksponatu tradycyjnego stan materiału jest bardzo ważny. Zachęca się wystawców do pokazania niezwykle rzadkiego lub unikatowego wręcz materiału, który nie jest w najlepszym stanie, ale jednocześnie należy unikać wprowadzania innych, bardziej popularnych walorów w stanie, który mógłby obniżyć ogólną ocenę eksponatu.

*Regulamin ten został uchwalony na 67. Kongresie FIP w Seulu, 10. sierpnia 2002 roku.*

*Tłumaczenie: Ludwik K. Malendowicz, Przemysław Drzewiecki.*

*Niniejszy Regulamin zatwierdzony został uchwałą Zarządu Głównego Polskiego Związku Filatelistów nr 21/XIX/2007/ZG PZF z dnia 18.11.2007 r. i wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 2008 roku.*

*Z dniem opublikowania niniejszego Regulaminu tracą moc obowiązującą wszystkie poprzednie wersje regulaminów specjalnych dotyczących oceny eksponatów na wystawach konkursowych PZF.*